

【別紙】東大阪市母子健康手帳アプリ等にかかるシステム構築及び運用業務 提案書記載要領及び評価基準

各項目を6段階（5：大変優れている、4：優れている、3：標準である、2：やや不足している、1：不足している、0：回答がない、要求に適合しない）で評価を行い、項目ごとに係数（倍率）を乗じて点数化する。

※別途指定がある場合を除く

No.	区分	標題	評価基準	提案書記載内容	配点
1	アプリ機能全般	アプリ構成・デザイン	アプリ画面は見やすく構成されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ●各機能がアプリ画面上でどのように配置されているか示すこと。 ●アプリ上で完結しない機能がある場合は、明らかになるよう記載すること。 ●その他、アプリ構成・デザイン上での工夫があれば記載すること。 	20
2		その他基本機能	アプリを安心して利用いただける工夫がされているか。日本語が苦手な住民にも広く利用いただけるか。	<ul style="list-style-type: none"> ●アカウント忘れを防ぐ機能があれば記載すること。 ●対応言語数・主な対応言語を記載すること。 	
3	母子健康手帳	母子保健記録	妊娠の経過や子どもの成長等をわかりやすく記録できるか。	<ul style="list-style-type: none"> ●仕様書別紙1で示している母子保健記録機能について、アプリの画面イメージ等を用いてわかりやすく示すこと。 ●早産児に配慮した工夫があれば記載すること。 	20
4		予防接種スケジュール	接種ルールに沿った実用的なスケジュールを提案できるか。	<ul style="list-style-type: none"> ●仕様書別紙1で示している予防接種スケジュール機能について、アプリの画面イメージ等を用いてわかりやすく示すこと。 ●接種忘れを防止する工夫があれば記載すること。 	
5		情報配信	自治体が発信する情報が利用者に届きやすくする工夫がなされているか。	<ul style="list-style-type: none"> ●仕様書別紙1で示している自治体からのお知らせ機能について、アプリの画面イメージ等を用いてわかりやすく示すこと。 ●自動配信等、配信の手間を省くための工夫があれば記載すること。 	
6	予約	機能概要	利用者側・職員側ともに予約の空き状況が見やすくなっているか。一時保育において、短時間利用・1日利用など、利用者のニーズに沿った運用が可能か。	●仕様書で示している予約機能について、アプリの画面イメージ等を用いてわかりやすく示すこと。なお、一時保育の予約を例にした画面イメージを用いることが望ましい。	20
7	産後ケア事業クーポン	実績	産後ケアクーポンに関するシステムの提供や運用実績を有しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ●産後ケアクーポンについての運用自治体数（R7.4.1時点） ※産後ケアクーポンの運用実績がない場合でも、子育て関連施策にてクーポンの提供実績がある場合は記載すること。 	25
8		機能概要	自治体、住民、事業実施施設の3者の負担軽減が十分見込まれるシステムとなっているか。	<ul style="list-style-type: none"> ●仕様書の内容について、画面イメージ等を用いてわかりやすく示すこと。 ●仕様書に記載している以外に事業者からの提案・創意工夫などがあれば記載 	

No.	区分	標題	評価基準	提案書記載内容	配点
9	予防接種デジタル予診票	実績	自治体への予防接種デジタル予診票に関するシステムの提供や運用実績を有しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ●A類疾病についての運用自治体数（R7.4.1時点） ●B類疾病についても対応可能な場合は記載すること。 	45
10		機能概要	自治体、住民、医療機関の3者の負担軽減が十分見込まれるシステムとなっているか。	<ul style="list-style-type: none"> ●仕様書の内容について、画面イメージ等を用いてわかりやすく示すこと。 ●仕様書に記載している以外に事業者からの提案・創意工夫などがあれば記載 	
11		マイナンバー連携	マイナンバー連携により、過去の接種歴の閲覧ができるか。	<ul style="list-style-type: none"> ●マイナンバー連携（過去の接種歴の閲覧）対応可否 ※対応していない場合でも、将来的に対応予定の場合は、対応予定時期を示すこと。 	
12		医療機関サポート	医療機関からの問合せに対し、円滑に対応できる体制が整っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ●サポート内容 ●サポート対応時間 ※別途費用が必要な場合は、その旨記載すること。 	
13	オンライン申請	実績	給付金の申請に関するシステムの提供や運用実績を有しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ●給付金の申請についての運用自治体数（R7.4.1時点） ※給付金事業における運用実績がない場合でも、妊娠届出等、他の事業での運用実績がある場合は記載すること。 	25
14		機能概要	自治体、住民双方の負担軽減が十分見込まれるシステムとなっているか。	<ul style="list-style-type: none"> ●仕様書で示している申請機能について、アプリの画面イメージ等を用いてわかりやすく示すこと。なお、給付金の申請を例にした画面イメージを用いることが望ましい。 ●給付金の申請のみならず、振込やギフトカード等による給付に対応している、または対応を予定している場合は、その旨記載すること。 	
15	全般	本事業の実現可能性	仕様書に記載された内容が着実に実行できる提案か	<ul style="list-style-type: none"> ●事業実績の有無（実績のないものは具体的な手法に言及されているか） ●一体実施による効率化やメリットを記載すること。 	35
16		広報	広報物・手段は、効果的なものが提案されているか。	●広報物・手段についての提案（種類・部数等）	
17		スケジュール	業務のスケジュールが明確に示され、効率的に業務を進める工夫がされているか。	●業務のスケジュール（本市が実施すべき作業も記載すること）	
18		実施体制	業務実施にあたり適切な人員配置・事業推進体制が組まれているか。マニュアルの提供など、十分なサポート体制が期待できるか。	<ul style="list-style-type: none"> ●業務実施体制の構成と役割 ※再委託を予定している場合は、再委託先の業務範囲・業務内容が明らかになるよう記載すること。 ●提供するサポート内容（利用者や市からの問い合わせ対応、障害対応、法改正対応等） 	
19		セキュリティ	入手した個人情報について、適切な取り扱いを確保する措置が取られているか。	<ul style="list-style-type: none"> ●データセンターの設置場所（国内or海外） ●データ通信その他について実施しているセキュリティ対策 	
20	価格	見積書	配点×（提案者のうち最低金額／提案額）	<ul style="list-style-type: none"> ●見積書（明細含む） ※必要となる経費について、算定根拠がわかるよう可能な限り具体的に記載すること。 	25
21	プレゼンテーション	意欲・姿勢	担当者に意欲の高さ、責任感、誠実さ等が感じられるか。		35
22		説明力・対応力	説明や質問の回答は分かりやすいものかどうか。		
	合計				250